

KULTUURIMÄLESTISTE

RIIKLIK PROJEKTEERIMISE INSTITUUT

Objekt: Tartu linn, Toomemägi, TRÜ tennisepaviljon

Sifr. nr.:

1-83/35

Tellija:

Tartu Riiklik Ülikool

Teostaja:

ERITINGIMUSED

TRÜ Toome tennisepaviljoni
kapitaalremondiks

Direktor

Peaarhitekt

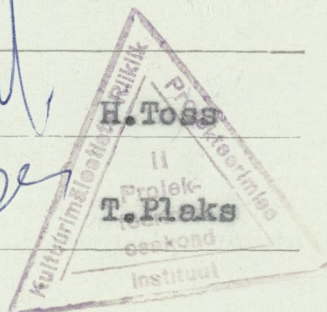
Peainsener

Osakonna
juhatajaOsakonna
peaarhitektProjekti
peainsener

Peaspetsialist

K.Aluve

J.Kulasalu

Tallinn 1983

2.

Töö koosseis:

A Projekteerimise eritingimused /tekst/

I Alused

II Üldiselt

III KRPI seisukohad, eritingimused ja soovitused

B Lisad

I Tellimiskiri /ärakiri/

II KRPI restaureerimise nõukogu protokoll

E r i t i n g i m u s e d

TRÜ Toome tennisepaviljoni kapitaal-remondiks.

- I. Alused. 1. TRÜ tellimiskiri nr. 22-57/348 13. 04.83.a.
- 2. TRÜ Toome tennisepaviljoni kapitaalremondi eskiisprojekt.
- 3. Tartu vanalinna kaitsetsooni regeneerimisprojekt. R. Kivi 1977.a. KRPI.
- 4. Kultuurimälestiste RPI restaureerimisnõukogu protokoll nr. 33 26. 07. 82.a.

II.1. Toomemäe jalamil paiknevad tenniseväljakud on tänaseks hooldamata ja amortiseerunud. Amortiseerunud on ka praegune tennisepaviljon; viimase remont pole otstarbekas.

2. Tenniseväljakute taastamine antud kohal on igati tervitatav, nii nagu kava taastada siin uisuväljaku traditsioon.

III.1. Tenniseväljakute taastamisel tuleb arvestada nende asukohta: paiknemist 18. saj. (1763...75) rajatud muldkindlustuste vahetus naabruses (täpsemalt: väljakut piiravad kahe bastioni ja nendevahelise kurtiini nõlvad). Samuti avaneb siit parim vaade Tartu toomkiriku monumentaalsele läänefassaadile. Rajatav ehitis ei tohi lõhkuda vaateid Lutsu ja Bankeri tänavalt Toomemäele ega hakata siinses piirkonnas domineerima.

2. Rajatav uusehitis ei tohi oma põhiplaaniiliste gabariitidega ületada olemasoleva paviljoni oma, millele lisaks võib

hõlmata varem planguga piiratud ala paviljoni tänavapoolses küljes. (Muide, lähtumine olemasolevatest gabariitidest põhjendaks vähemalt mõneti termini 'kapitaalremont' kasutamist.)

3. Punkt III.1. nimetatud põhjustel rajada keldrikorrus täielikult maa-alusena, mitte kõrge soklikorrusena.

IV. Tellimiskirjas oli esitatud soov lähtuda eritingimuste koostamisel olemasolevast projektlahendusest, mistõttu mõned märkused viimase kohta.

1. Esitatud ruumiprogramm, arvestades konkreetset asukohta, on ilmselt üle paisutatud. Sellega kaasneb muuhulgas ühe tenniseväljaku likvideerumine (varasema 4 väljaku asemel mahul nüüd 3). Ilmselt tuleks rahulduda üksnes hädatarvilike ruumidega.

2. Arusaadavalt on vajalik õppeklass ja nn. komandandi-korter (küll jääb arusaamatuks, kuidas viimane kindlustab Toomemäe keskosa korrashoiu - vt. tellimiskiri, p.1.).

3. On küsitav, kas on otstarbekas keldrikorruse idapoolset blokki kasutada üksnes sestoonselt: praeguse lahenduse järgi siin $51,2 \text{ m}^2$ (uiskude allapanek+üleriiede garderoob) seisab suvel tühjana. Samal ajal pole nn. uisusektsioonil normaalset sidet pesemisruumidega.

4. On küsitav, kas selline suhteliselt väike kompleks vajab kahte eraldiseisvat inventari remondi ruumi.

5. Samuti pole põhjendatud spordiklubi ruumide rajamine siia ($11,8 \text{ m}^2 + 15,9 \text{ m}^2 + \text{ladu } 7,7 \text{ m}^2 + \text{üksnes spordiklubi teenindav koridoriosa } 12,5 \text{ m}^2$; kokku $47,9 \text{ m}^2$).

6. Välislahenduses mõjub küsitavalt nelja suure ventilatsioonikorstna olemasolu.

7. Käesolevate eritingimuste p. III.3. nõude täitmisel on võimalik kogu hoonealune pind kellerdada. Sellega on võimalik ruume omavahel optimaalselt ühendada (p. IV.2.); vältida ruumide dubleerumist (muuhulgas on praeguses lahenduses viis san.sõlmede kompleksi) ja vähendada vent.korstnate arvu. Ka jõuharjutuste saali õigem koht oleks keldrikorrus.

8. Säilitades I korrusel üksnes hädavajalikud ruumid (õppeklass+komandandi, treenerite ja arsti ruumid + komandandi korteri; kõik need projektis ettenähtud mahaxitudes) on täielikult võimalik kinni pidada p.III.2. esitatud nõudest.

IV. 1. Projekt kooskõlastada Vabariiklikus Arhitektuurimälestiste Kaitse Inspektsioonis.

2. Projekt kooskõlastada Looduskaitse inspektsiooniga .

Tartus, 30.VI 83.a.

Koostas Kultuurimälestiste RPI II osakonna vaneminsener-ajaloolane

Kaur Altoa *Kaur Altoa*

Kultuurimälestiste RPI restaureerimis-
nõukogu protokoll nr. 33

26.märtsil 1982.a.

Osa võtsid nõukogu liikmed:

H.Toss, T.Böckler, K.Aluve, V.Buldas, J.Kaljundi, A.Kann,
M.Lumiste, S.Mäeväli, P.Püssim, V.Raam, I.Võsu.

Juurde kutsutud:

K.Vanaselja - "EKE Projekt"

R.Zobel - ERKI

E.Uiga - TRÜ

U.Tiirmaa -

K.Parmaksõn - KRPI

K.Alttoa -

Päevakorras:

2. Tartu Toome tennisepaviljoni rekonstrueerimine

Päevakorrapunkt nr. 2

- H.Toss - Vahetult Tartu Toomkiriku varemete ette, vanalinna kaitsetsooni on projekteeritud uus tennisepaviljoni paviljon. Projekt on tehtud ilma eritingimusteta.
- E.Uiga: Toome tenniseväljakud on ülikooli jaoks ajaloolise väärtusega. Vana paviljon on täiesti amortiseerunud. Uue paviljoni ruumiprogramm on suur, sest see on ette nähtud ülelinnalisteks üritusteks. Antud projekt on kooskõlastatud Tartu linnaehitusnõukoguga.
- U.Tiirmaa: leiab, et hoone maht on liiga suur. Sellise mahuga hoone ei sobi antud kohta. Teeb ettepaneku teha hoone lühemaks ja soklikorrus lahendada keldrikorrusena.
- K.Alttoa: arutlusel olev projekt on planeeritud kahe 18. sajandi kurtiini esisele alale. Antud mastaabis hakkab see hoone antud kohal domineerima. Kui hoone oleks madalam, siis seda probleemi ei teki.
- K.Vanaselja: antud projekti juures on asjaajamise käik täielikult vale. Kõigepealt tuleb tellida eritingimused projekteerimiseks. Esitatud projekt on täiesti vastuvõetamatu.

Rest.-nõukogu otsus:

1. Võtta teadmiseks PI "EKE Projekt" peaarhitekti K.Vanaselja avaldus selle kohta, et instituut ei aktsepteeri paviljoni arhitektuurset lahendust esitatud kujul.
2. Esitatud lahendus on erhitektuursetl sellesse asukohta sobimatu ja gabariitidel l liiga suur. Paviljoni plaanilahendus on ebaratsionaalne ja pinnalt ülepaistatud.
3. Tartu vanalinna ajaloolises kaitsetsoonis eriti vastutusrikast asukohta silmas pidades tuleb ehituse projekteerimisel kinni pidada ENSV MN 27. veebruaril 1973.a. määrusest nr. 91 (punkt 4 (31)).

Väljavõte õige
I.Võsu

TRÜ
13.04.83.a.

8.
Krakiri
Vabariikliku Arhitektuuri-
kaitse Inspeksioon
Kultuurimälestiste RPI

TRÜ Toome tennisepaviljoni
kapitaalremondist

Tartu Riiklik Ülikool palub koostada K.S.v. Baeri tn. 6 Toome tennisepaviljoni ja väljakute kapitaalremondiks (moderniseerimiseks) vajalikud eritingimused.

Eritingimuste koostamisel palume arvesse võtta alljärgnevat:

1. Tehnilis-majanduslikel, ökonoomsetel ja asukohta arvestavatel kaalutlustel on vajalik, et paviljon ning väljakud oleksid kasutatavad aastaringsalt. Aastaringne kasutamine (suvel tennisväljakud, talvel kaasajale vastav illumineeritud uisuväljak) eeldab nn. komandandi-korteri olemasolu. Sellega oleks kindlustatud nii spordirajatiste kui ka Toome mäe keskse osa korravalve.
2. Paviljoni kapremont on teostatav ainult majanduslikul teel (spordirajatistele kapitaalvahutuste eraldamise võimalused nii käesolevaks kui ka järgnevaks viisaastakuks on välis-
tatud). Majanduslikul teel rekonstrueerimine eeldab väike-
tootmises (metsamajandites) valmistatud puit-kilp-paneeli-
dest monteeritavat ehitist, mille montaaž on teostatav peami-
selt ühiskondliku tööjõuga.
3. ENSV Metsamajanduse ja Looduskaitse Ministeerium eraldas 1982.a. Toome tennisepaviljoni rekonstrueerimiseks Räpi-
na Metsamajandäis toodetavad puitkilp-paneelid, milledest
esialgse eskiis-projektlahenduse 1. ehitusjärjekorra de-
tailid on ostetud ja Tartusse toimetatud. Vabariikliku
Energiajärelvalve Inspeksiooni ja kõigi teiste nõutava-
te ametkondade poolt on antud majanduslikul teel paviljo-
ni ehitamiseks võrdlemisi positiivsed tehnilised tingimused
(elektrikütte ja kuumutusseadmete luba on olemas, suhte-
liselt kergesti rajatavad insenerivõrgud jmt.).
4. Finantseerimise allikateks oleksid olemasoleva paviljoni
mahus kapitaalremondi rahalised vahendid, majandusõue ese-
mel rajatava mahulise majandusbloki osas TRÜ materjaal-
-tehnilise baasi tugevdamise summad.

Belpoolteodut arvestades palume tutvuda juurdelisatud
eskiisprojekti ruumiprogrammi ja arhitektuurse osa lahendu-
se põhjendustega (vt. lisad).

Paviljonihoone kapitaalremondi realiseerimise tegelikke
olusid arvestavalt palume eritingimused koostada esitatud
projektilahenduse võimalikult vähese korrektuuriga.

Prorrektor /alkiri/ V.Haamer
Pearaamatupidaja /alkiri/ E.Fink

E.Uiga
341-32

Lisa: 26 lehte, 7 fotot

Meie a/a 6112153 Riigipanga Tartu osak.